КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра теорії та історії світової літератури



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

В.о. ректора

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Роман ВАСЬКО

«26» серпня 2024 року

# РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Аналіз наративного дискурсу

(*назва навчальної дисципліни)*

**напрям підготовки** доктор філософії

**галузь знань** 03 Гуманітарні науки

**спеціальність** 035 Філологія

**освітньо-наукова програма** Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство,

літературознавство, перекладознавство

**статус дисципліни** дисципліна вільного вибору аспіранта

Форма навчання денна, вечірня, заочна

Навчальний рік 2024 – 2025

Семестр ІІІ

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова навчання українська

Форма підсумкового контролю залік

КИЇВ – 2024

**Розробник:**

**Павленко Ю.Ю.**, доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри теорії та історії світової літератури КНЛУ.

**Рецензенти**:

**Валігура О. Р**., доктор філологічних наук, професор, завідувачка кафедри східної філології Київського національного лінгвістичного університету

**Любарець Н.О**., кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри зарубіжної літератури Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка

**Схвалено** на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури,

протокол № 1 від «16» серпня 2024 р.



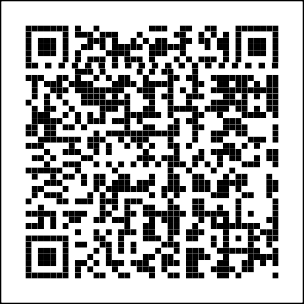
Завідувач кафедри Марія ШИМЧИШИН

**Схвалено** на засіданні вченої ради університету,

протокол № 2 від «26» серпня 2024 р.

Голова вченої ради \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Роман ВАСЬКО



**Лист пiдписання!**

детальна iнформацiя про електронний документ Iнформацiя по документу

Номер документа 071cc101-0bc4-463d-8e3a-0bfec23a2baa Дата документу 2024-08-28 14:34

Назва файлу РП Аналіз наративного дискурсу.docx

Статус Очікує рішення

Завантажити електронний оригінал документу

[https://edo-v2.edin.ua/api/sd/eds/doc/attachment?attachment\_uuid=b550c463-100a-4e49-a522-ccdab3b57db0&respo](https://edo-v2.edin.ua/api/sd/eds/doc/attachment?attachment_uuid=b550c463-100a-4e49-a522-ccdab3b57db0&response_type=zip) [nse\_type=zip](https://edo-v2.edin.ua/api/sd/eds/doc/attachment?attachment_uuid=b550c463-100a-4e49-a522-ccdab3b57db0&response_type=zip)

Пiдписанти документу



Власник

Шимчишин Марія Мирославівна

АЦСК

"Дія". Кваліфікований надавач електронних

довірчих послуг

ЕДРПОУ / Назва компанії

Серійний номер сертифікату

Посада

Мітка часу підписання

/

382367105294AF9704000000E8344D000EA47B02

Дійсний до 2024-08-28

2024-08-28 14:37

Перевірку сертифікату сервером OCSP в момент підписання успішно виконано

1. **Мета вивчення дисципліни:**

**Мета** навчальної дисципліни полягає у формуванні компетентностей комплексного аналізу нарації художнього тексту різних жанрів, поглиблення та вдосконалення знань з теорії літератури та практики літературознавчої інтерпретації.

1. **Загальний обсяг (**відповідно до робочого навчального плану)

**3** кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 20 год.

семінарські заняття – \_10 год. практичні заняття – год. консультації – год. самостійна робота – 60 год.

**Загальний обсяг** (відповідно до робочого навчального плану заочної форми навчання) 3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 6 год.

семінарські заняття – - год. практичні заняття – 4 год . консультації – - год. самостійна робота – 80 год

1. **Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни**:
   1. *Знати: основні літературознавчі терміни та поняття.*
   2. *Вміти: оперувати теоретико-літературним інструментарієм для осмислення художньо- естетичних фактів і явищ; здійснювати літературно-філософські, літературно-історичні, літературно-психологічні, текстологічні дослідження. ефективно, раціонально і творчо використовувати літературознавчі знання і філологічні уміння для вирішення професійних завдань, обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного літературного матеріалу.*
   3. *Володіти елементарними навичками літературознавчого аналізу тексту, інтерпретаційними стратегіями читання художніх текстів.*
2. **Анотація навчальної дисципліни:** Навчальна дисципліна «Аналіз наративного дискурсу» забезпечує наукове розуміння специфіки організації рівня оповіді в художньому тексті. Предметом вивчення навчальної дисципліни є наратологічний дискурс у літературознавчому аспекті. Простежуються основні етапи становлення та розвитку наратологічних студій, характеризуються їхні особливості з огляду на специфіку дисципліни. Висвітлюються новітні підходи до осмислення й інтерпретації художніх творів, глибоко аналізується нарація художнього твору. Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі, що охоплює ознайомлення з усіма етапами історії наратологічних студій та сучасний стан наративної теорії в літературознавстві. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.

# Завдання (навчальні цілі):

## Інтегральна компетентність:

Здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько- інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (мовознавства, теорії літератури, перекладознавства, семіотики), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих, перекладознавчих)

## Загальні компетентності (6-7 компетентностей):

ЗК 1. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.

ЗК 2. Здатність до наукового пізнання, застосування здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.

ЗК 5. Здатність до генерування нових ідей (креативність), абстрактного мислення, адаптації до нових умов і ситуацій.

ЗК 8. Здатність використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології під час спілкування, обміну інформацією, збору, аналізу, обробки, інтерпретації даних і представлення результатів дослідження..

ЗК 9. Здатність до публічного представлення і захисту наукових результатів, виступів на вітчизняних і міжнародних наукових форумах, конференціях і семінарах.

ЗК 10. Здатність працювати в міжнародному науковому просторі, розробляти та управляти науковими проєктами, реєструвати права інтелектуальної власності.

ЗК 11. Здатність ефективно і толерантно працювати в команді, здатність діяти самостійно й автономно; ставитися критично до власних наукових досягнень і здобутків інших дослідників; усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.

### Фахові компетентності :

ФК 2. Здатність демонструвати персональну відповідальність і автономність, у разі необхідності вирішувати непередбачувані та складні завдання у сфері наукової та освітньої діяльності.

ФК 3. Здатність формулювати наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики..

**Таблиця 1 Матриця відповідності компетентностей, визначених навчальною дисципліною**

**(освітнім компонентом) «Аналіз наративного дискурсу» компетентностям, визначеним освітньо-науковою програмою**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Компетентності, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом)** | **Програмні компетентності** | | | | | | | | | |
| **Інтегральна компетентність** | **Загальні компетентності** | | | | | | | **Фахові**  **компетент- ності** | |
| **ЗК 1** | **ЗК 2** | **ЗК 5** | **ЗК 8** | **ЗК 9** | **ЗК 10** | **ЗК 11** | **ФК 2** | **ФК 3** |

.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Усвідомлення ролі наукових знань про літературознавчі проблеми, необхідних для підвищення філологічної компетентності і комунікативної культури аспірантів, пошуку оптимальних технологій професійної комунікації, правил і принципів професійної етики та  академічної доброчесності науковця та освітянина. | | + | + |  | + | + |  | + | + |  | + |
| 2. Здатність орієнтуватися у наукових школах та теоріях  літературознавства | | + |  |  | + |  |  | + | + | + | + |
| 3. Здатність використовувати знання і практичні навички з теорії та історії літератури для  поглибленого вивчення сучасних тенденцій і | | + |  | + |  | + | + | + |  | + | + |
| напрямів у літературознавстві |  |
| 4. Здатність аналізувати і описувати оповідь у творах  різних жанрів | |  | + |  | + | + | + |  | + | + |  |
| 5. Здатність аналізувати художні тексти у  площині жанрології, поетики. | | + |  | + |  | + | + |  | + |  | + |
| 6. Здатність обирати і застосовувати оптимальну  метамову аналізу рівня оповіді художнього тексту | |  | + |  | + | + |  | + | + | + |  |
| 7. Здатність організовувати комунікативний процес, уміти вільно спілкуватися, включаючи усну та письмову комунікацію, українською мовою та вести толерантну дискусію (на теми, передбачені  програмою). | |  | + | + | + |  | + | + |  |  | + |
| 8. Здатність планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій  діяльності. | | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |
| 9. Здатність вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної,  національної та інших соціальних груп. | | + |  | + |  | + | + | + |  | + | + |
| 10. Здатність налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних  командах. | | + |  |  |  |  |  |  | + | + | + |
| 11. Здатність застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися  загальнолюдськими цінностями. | | + |  | + | + | + |  | + |  | + | + |

1. **Результати навчання аспірантів з дисципліни (освітнього компонента)** «Аналіз наративного дискурсу»**.**

Результати навчання аспірантів з дисципліни *базуються на програмних результатах навчання*, *визначених освітньо-науковою програмою* «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»:

ПРН 1. Знати предметну галузь і праці провідних вітчизняних і зарубіжних учених, наукові школи та фундаментальні праці в галузі дослідження. Уміти опрацьовувати значні обсяги новітніх знань, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань в галузі філології.

ПРН 2. Знати та вміти застосовувати сучасні передові концептуальні та методологічні засади науково-дослідницької та/або професійної діяльності і між предметні зв’язки. Уміти здійснювати

критичний аналіз, оцінку і синтез сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.

ПРН 3. Уміти формулювати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій; ініціювати, організовувати й проводити комплексні дослідження й здійснювати проєкти, які приводять до отримання нових знань.

ПРН 6. Знати та вміти застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій.

ПРН 8. Знати та вміти застосовувати на практиці принципи наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів державною та іноземними мовами; уміти спілкуватися з різними цільовими аудиторіями із залученням сучасних інформаційних і комунікаційних технологій; уміти дотримуватися етичних норм публічного представлення й захисту наукових результатів.

ПРН 10. Знати та вміти застосовувати на практиці правила ефективної роботи в команді, самостійної та автономної діяльності; уміння ставитися критично до власних наукових досягнень і здобутків інших дослідників.

ПРН 11. Знати та вміти застосовувати на практиці шляхи формування персональної відповідальності й автономності, уміти вирішувати непередбачувані та складні завдання у сферах наукової та освітньої діяльності.

ПРН 12. Знати та вміти самостійно розробляти методи і технології навчання, знати вимоги до формування відповідної інформаційної бази, здійснювати аналітичне супроводження розроблених методів і технологій.

ПРН 13. Знати шляхи удосконалення педагогічної майстерності, педагогічної техніки, професійних умінь майбутніх учених, викладачів вищої школи та вміти самоудосконалюватися.

ПРН 14. Знати та вміти застосовувати сучасні освітні технології, методи і засоби навчання з метою забезпечення високого рівня особистісного та професійного розвитку студента, прийоми планування та ефективного використання часу в науковій і педагогічній діяльності.

ПРН 17. Знати та вміти застосовувати на практиці наукометричні бази даних і сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації.

ПРН 18. Здатність до прийняття обґрунтованих рішень, мотивування людей задля руху до спільної мети; цінування та повага до різноманітності й мультикультурності (толерантність); усвідомлення рівних можливостей і гендерних проблем.

**Таблиця 2**

**Матриця відповідності результатів навчання з дисципліни (освітнього компонента) «Аналіз наративного дискурсу»**

**програмним результатам навчання, визначених освітньо-науковою програмою**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результати навчання з дисципліни** | **Програмні результати навчання** | | | | | | | | | | | |
| **(освітнього компонента)** | ПРН  1 | ПРН  2 | ПРН  3 | ПРН  6 | ПРН  8 | ПРН  10 | ПРН  11 | ПРН  12 | ПРН  13 | ПРН  14 | ПРН  17 | ПРН  18 |
| 1. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття) наратології, аналізувати,  порівнювати різні напрями і школи. | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Критично аналізувати та оцінювати  наукові школи та теорії літературознавства | + |  |  | + | + | + | + | + | + | + |  | + |
| 3. Використовувати знання з наратології для підвищення філологічної компетентнсті | + |  |  | + |  | + | + | + |  |  |  | + |
| 4. Аналізувати і описувати оповідь у творах  різних жанрів. |  |  | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5. Визначати маркери різних наративних  моделей |  |  | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 6. Знаходити оптимальні методи та метамову аналізу художнього тексту для успішного здійснення науково-дослідної та професійної  діяльності. |  | + | + | + | + | + |  | + | + | + | + | + |
| 7. Організовувати науковий діалог на тему  діалогу культур в літературі. |  | + | + | + |  | + |  | + | + | + | + | + |
| 8. Планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та  викладацькій діяльності. |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |
| 9. Демонструвати високу ступінь самостійності, авторитетність, інноваційність  у професійній та науковій діяльності. |  |  | + | + | + | + |  |  | + | + | + |  |
| 10. Вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної  та інших соціальних груп. |  | + | + | + |  |  |  | + |  |  |  |  |
| 11. Налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та  мультидисциплінарних командах. |  |  |  |  |  | + | + |  | + | + | + | + |
| 12. Застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися  загальнолюдськими цінностями. |  | + | + | + |  | + |  | + | + | + | + | + |

1. **Відповідність програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Аналіз наративного дискурсу».**

**Таблиця 3**

**Матриця відповідності програмних результатів навчання,**

**методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Аналіз наративного дискурсу».**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Програмні результати навчання** | **Методи навчання** | **Форми оцінювання** |
| ПРН 1. Знати предметну галузь і праці провідних вітчизняних і зарубіжних учених, наукові школи та фундаментальні праці в галузі дослідження. Уміти опрацьовувати значні обсяги  новітніх знань, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань в галузі філології. | *Загальнонаукові методи*  *теоретичного пізнання*: аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.  *Технологія*  особистісно | Індивідуальне і групове опитування.  Експрес- контроль. |
| ПРН 2. Знати та вміти застосовувати сучасні передові концептуальні та методологічні засади науково-дослідницької та/або професійної діяльності і міжпредметні зв’язки. Уміти здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез сучасних  тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ПРН 3. Уміти формулювати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій; ініціювати, організовувати й проводити комплексні дослідження й здійснювати проєкти, які приводять до отримання нових знань. | орієнтованого навчання  *Методи*  інтерактивного (комунікативного) і проблемного навчання  *Методи навчання*:   * групова дискусія, * обговорення матеріалу в режимі діалогу із постановкою проблемних питань, * аналіз літературних джерел,   презентація результатів виконаних досліджень.  *Індивідуальні завдання*:   * літературозна вча інтерпретація тексту; * Індивідуальни й науковий проєкт | Оцінювання роботи  аспірантів в групах.  Оцінювання індивідуальних завдань  аспірантів.  Модульна контрольна робота.  Залік. |
| ПРН 6. Знати та вміти застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій. |
| ПРН 8. Знати та вміти застосовувати на практиці принципи наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів державною та іноземними мовами; уміти спілкуватися з різними цільовими аудиторіями із залученням сучасних інформаційних і комунікаційних технологій; уміти дотримуватися етичних норм публічного представлення й захисту наукових результатів.  . |
| ПРН 10. Знати та вміти застосовувати на практиці правила ефективної роботи в команді, самостійної та автономної діяльності; уміння ставитися критично до власних наукових досягнень і здобутків інших дослідників.  та оцінки ефективності навчальної діяльності. |
| ПРН 11. Знати та вміти застосовувати на практиці шляхи формування персональної відповідальності й автономності,  уміти вирішувати непередбачувані та складні завдання у сферах наукової та освітньої діяльності |
| ПРН 12. Знати та вміти самостійно розробляти методи і технології навчання, знати вимоги до формування відповідної інформаційної бази, здійснювати аналітичне супроводження розроблених методів і технологій. |
| ПРН 13. Знати шляхи удосконалення педагогічної майстерності, педагогічної техніки, професійних умінь майбутніх учених, викладачів вищої школи та вміти  самоудосконалюватися |
| ПРН 14. Знати та вміти застосовувати сучасні освітні технології, методи і засоби навчання з метою забезпечення високого рівня особистісного та професійного розвитку студента, прийоми планування та ефективного використання часу в науковій і педагогічній діяльності. |
| ПРН 17. Знати та вміти застосовувати на практиці наукометричні бази даних і сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної  діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ПРН 18. Здатність до прийняття обґрунтованих рішень, мотивування людей задля руху до спільної мети; цінування та повага до різноманітності й мультикультурності  (толерантність); усвідомлення рівних можливостей і гендерних проблем. |  |  |

# 7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Програмні**  **результати навчання (назва)** | 6  . 1  . 1 | 6  1  2 | 6  . 1  . 3 | 6  . 1  . 4 | 6  . 2  . 1 | 6  . 2  . 2 | 6  . 2  . 3 | 6  . 3  . 1 | 6  . 3  . 2 | 6  . 3  . 3 | 6  . 4  . 1 | 6  . 4  . 2 |
| ПРН 1. Знати предметну галузь і праці провідних вітчизняних і зарубіжних учених, наукові школи та фундаментальні праці в галузі дослідження. Уміти опрацьовувати значні обсяги новітніх знань, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань в галузі філології. |  |  |  |  | *+* | + | + | *+* |  | + | *+* | + |
| ПРН 2. Знати та вміти застосовувати сучасні передові концептуальні та методологічні засади науково-дослідницької та/або професійної діяльності і міжпредметні зв’язки. Уміти здійснювати критичний аналіз, оцінку і синтез сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації. |  | *+* |  |  |  | *+* |  | *+* |  | *+* |  | *+* |
| ПРН 3. Уміти формулювати мету власного  наукового дослідження, | *+* |  | *+* |  | *+* |  | *+* |  | *+* |  | *+* |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій; ініціювати, організовувати й проводити комплексні дослідження й здійснювати проєкти, які приводять до отримання нових знань. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ПРН 6. Знати та вміти застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних  досліджень в сфері філології (мовознавство,  літературознавство,  перекладознавство) з урахуванням відомих  наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій. |  | + |  | *+* |  | *+* |  |  | *+* |  |  |  |
| ПРН 8. Знати та вміти застосовувати на практиці принципи наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних  наукових поглядів державною та іноземними мовами; уміти спілкуватися з різними цільовими аудиторіями із залученням сучасних інформаційних і комунікаційних технологій; уміти дотримуватися етичних норм публічного представлення й захисту наукових результатів. | *+* |  | *+* |  | *+* |  | *+* | *+* |  | *+* |  | *+* |
| ПРН 10. Знати та вміти застосовувати на практиці правила ефективної роботи в команді, самостійної та автономної діяльності; уміння ставитися критично до власних наукових  досягнень і здобутків інших | *+* |  | *+* |  | *+* | *+* |  | *+* |  | *+* | *+* |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| дослідників та оцінки ефективності навчальної діяльності. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ПРН 11. Знати та вміти застосовувати на практиці шляхи формування персональної відповідальності й автономності, уміти вирішувати непередбачувані та складні завдання у сферах наукової та освітньої діяльності | *+* |  | *+* | *+* | *+* |  | *+* | *+* |  | *+* |  | *+* |
| ПРН 12. Знати та вміти самостійно розробляти методи і технології навчання, знати вимоги до формування відповідної інформаційної бази, здійснювати аналітичне супроводження розроблених методів і технологій. |  |  |  |  |  | + |  | *+* |  | *+* | *+* | *+* |
| ПРН 13. Знати шляхи удосконалення педагогічної майстерності, педагогічної техніки, професійних умінь майбутніх учених, викладачів вищої школи та вміти самоудосконалюватися | *+* |  | *+* |  | *+* |  | *+* |  | *+* |  | *+* | *+* |
| ПРН 14. Знати та вміти застосовувати сучасні освітні технології, методи і засоби навчання з метою забезпечення високого рівня особистісного та  професійного розвитку  студента, прийоми планування та ефективного використання часу в науковій і педагогічній діяльності. |  | *+* |  | *+* | *+* |  | *+* |  |  | *+* | *+* | *+* |
| ПРН 17. Знати та вміти застосовувати на практиці  наукометричні бази даних і | *+* | *+* | *+* |  | *+* |  |  | *+* |  |  | *+* | *+* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| сучасні технології з метою забезпечення власної наукової, педагогічної та інноваційної діяльності, у підготовці наукових публікацій, звітів, ділової та особистої документації |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ПРН 18. Здатність до прийняття обґрунтованих рішень,  мотивування людей задля руху до спільної мети; цінування  та повага до різноманітності й мультикультурності  (толерантність);  усвідомлення рівних можливостей і  гендерних проблем. |  |  |  |  | *+* |  | *+* |  | *+* | *+* | *+* | *+* |

1. **Система оцінювання результатів навчання (**критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів**)**
   1. **форми та критерії оцінювання : семестрове оцінювання:**
      1. *поточний контроль; 2.самостійна робота;*

*3. індивідуальний проект*

*-* **підсумкове оцінювання**  **залік**

**(**іспит / диференційований залік / залік**)**

**умови допуску до заліку:**

* позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
* відвідування лекцій;
* самостійна робота, оцінена позитивно;
* модульна контрольна робота, оцінена позитивно.
  1. **Організація оцінювання:**

Організація оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється на засадах модульно- рейтингової системи. Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Форма підсумкового контролю | Види навчальної діяльності студента | Максимальна кількість балів |
| Передбачений підсумковий контроль – залік | * Аудиторна та самостійна навчальна робота студента * Модульна контрольна робота | 50  50 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | (МКР) |  |

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в рейтинговий бал за роботу протягом семестру шляхом помноження на 101. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити 50.

**Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.**

**Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **5 балів** | * Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; * виконання відповідних усних та письмових завдань; * змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; * активна й посутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; * засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; * самостійність та творчість мислення; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. |
| **4 бали** | * Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; * виконання відповідних усних та письмових завдань; * змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; * активна й посутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; * засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної |

1 Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: **«5», «3», «5», «4», «5»,**

**«4»** Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на

**10: 4,3х10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

|  |  |
| --- | --- |
|  | епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки. |
| **3 бали** | * Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; * виконання відповідних письмових завдань; * відповідь репродуктивного характеру; * відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення. |
| **2 бали** | * Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; * невиконання відповідних письмових завдань; * нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання. |
| **0 балів** | Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання. |

**Критерії оцінювання самостійної письмової роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **5 балів** | * Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; * самостійність мислення; * логічний, аргументований та грамотний виклад; * належне оформлення роботи; * вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| **4 бали** | * Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; * логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; * належне оформлення роботи; * вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| **3 бали** | * Часткове розкриття теми; * домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; * нелогічний та неграмотний виклад; * некоректне оформлення; * вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| **2 бали** | * Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; * несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою. |
| **0 балів** | Самостійну роботу не подано. |

**Критерії оцінювання модульної контрольної роботи**

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 50-бальній системі у випадку проведення **заліку**.

**Критерії оцінювання модульної контрольної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **“Відмінно”**  50-46 | * Вичерпна відповідь на теоретичне запитання; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи наратологічний підхід; * визначення жанрової природи та наративних особливостей поданого художнього тексту; * оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; * змістовний, аргументований та грамотний виклад; * самостійність виконання. |
| **“Добре”**  45-39 | * ґрунтовна відповідь на теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи наратологічний підхід. Допускаються певні несуттєві помилки; * визначення жанрової природи та наративних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; * оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; * змістовний, аргументований та грамотний виклад; * самостійність виконання. |
| **“Задовільно”**  38-34 | * Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * часткова відповідь на теоретичне запитання; * визначення жанрової природи поданого тексту; * часткове оперування відповідними літературознавчими термінами |

|  |  |
| --- | --- |
|  | та поняттями;   * самостійність виконання. |
| **“Незадовільно”**  33 і нижче | * відсутність відповіді або неправильна відповідь на теоретичне запитання; * відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; * відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; * несамостійність виконання (списування). |
| **0 балів** | неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня |

**Підсумковий контроль**

### Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («**зараховано», «не зараховано**») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів А

82 – 89 балів – В

75 – 81 бал С

66 – 74 бали – D

60 – 65 бали – Е 59 балів і нижче FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують відмітку про залік **«зараховано»** і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік **«зараховано»** в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60.** Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік **«не зараховано»**, то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік **«не зараховано»** в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

**8.3.** У підсумку студент отримує у балах оцінки, що відповідають системі ЄКТС:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Підсумковий рейтинговий бал** | **Оцінка за**  **шкалою ЄКTС** | **Підсумкова оцінка**  **за національною шкалою** |
| 90 – 100 | А | Зараховано |
| 82 – 89 | В | Зараховано |
| 75 – 81 | С | Зараховано |
| 66 – 74 | D | Зараховано |
| 60 – 65 | Е | Зараховано |
| 59 і нижче | FX | Не зараховано з можливістю повторного  складання |

1. **Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **№ і назва теми (включно із темами,**  **що винесені на самостійне опрацювання)** | **Кількість годин** | | | | | | | |
| **Денна форма** | | | | **Заочна форма** | | | |
| **Разом** | **у тому числі** | | | **Разом** | **у тому числі** | | |
| **лекції** | **семінарські**  **/ практичні заняття** | **самостійна робота** | **лекції** | **семінарські**  **/ практичні заняття** | **самостійна робота** |
| ***Модуль 1*** | | | | | | | | | |
| ***Змістовий модуль 1.* «**Літературознавчий аспект наратологічного дискурсу» | | | | | | | | | |
| 1. | Історія  наратологічних студій | 12 | 2 |  | 10 | 10 |  |  | 10 |
| 2. | Динаміка відкриттів в галузі аналізу  рівня оповіді:  діахронічний вимір | 12 | 2 |  | 10 | 10 |  |  | 10 |
| 3. | Наратологія початку ХХІ ст. | 16 | 6 |  | 10 | 24 | 2 | 2 | 20 |
| 4. | Взаємозв’язок  типу оповіді та жанру | 18 | 8 |  | 10 | 10 |  |  | 10 |
| 5. | Аналіз типу оповідача,  фокалізатора | 16 | 6 |  | 10 | 24 | 2 | 2 | 20 |
| 6. | Аналіз наратив- ного часу, темпу та ритму оповіді | 16 | 6 |  | 10 | 12 | 2 |  | 10 |
|  | **Усього годин** | 90 | 30 |  | 60 | 90 | 6 | 4 | 80 |

1. **Рекомендована література (**у тому числі Інтернет ресурси)

**Основна** *(базова)***:**

1. Павленко Ю. (2018). *Чорнильна історія: Письмо про Себе фікційного суб’єкта*. К.: Видавничий центр КНЛУ.
2. Павленко Ю., Куницька І. (2020). Письмо про себе як наративна модель. *Psycholinguistics*, 28 (2), 128–147.
3. MATTHEWS, S. W., & PERRON, P. (2023). Semiotics in Literature and

Narratology. *Bloomsbury Semiotics Volume 3: Semiotics in the Arts and Social Sciences*, *3*, 245.

1. Burrichter, B. (2023). Perspective in Narrative Texts of the European Middle Ages. *Handbook of Diachronic Narratology*, *86*, 127.
2. Matthey, L., Ambal, J., Gaberell, S., & Cogato Lanza, E. (2023). The empire of the narrative: Plan making through the prism of classical and postclassical narratologies. *Planning theory*, *22*(3), 292-315.

**Додаткова:**

1. Narrative.- <https://www.narrativemagazine.com/fiction>
2. Сайт Ігоря Папуші. - <http://papusha.at.ua/>
3. Mikhieieva, A. (2022). The Holocaust Trauma, Time Perception and Tempotal Poetics in Ida Fink’s Collection Autobiographical Notes and in the Novel The Journey. *Наукові*

*записки НаУКМА. Літературознавство*, *3*, 100-107.

1. Набок, М. (2022). ФУНДАМЕНТАЛЬНІ КАТЕГОРІЇ ФРАНЦУЗЬКОГО НАРАТИВУ З ПОЗИЦІЇ ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТОТВОРЕННЯ. *Молодий вчений*, (1 (101)), 175-179.
2. Богданова, І. В., & Кретова, О. І. (2024). Метамодерний контекст наративних стратегій роману М. Зузака" Крадійка книжок". *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка. Філологічні науки*, (102), 7-19.
3. Качак, Т. Б., & Близнюк, Т. О. (2024). ВІЙНА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРІ ДЛЯ ДІТЕЙ ТА ЮНАЦТВА. *Наукові записки. Серія:*

*Філологічні науки*, (209), 151-157.

1. СЛОБОДЯН, Н. (2024). Усний наратив: міждисциплінарність характеру досліджень та проблема дефініції. *Studia Methodologica*, (57), 72-83.
2. *Cahiers suisses de littérature générale et comparée,* n°47 *: "*Raum und Narration / Espace et Narration / Space and Narration". https://[www.fabula.org/actualites/87965/cahiers-suisses-de-](http://www.fabula.org/actualites/87965/cahiers-suisses-de-) litterature-generale-et-comparee-n-47-raum-und-narration-espace-et-narration-.html