КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра теорії та історії світової літератури



**ЗАТВЕРДЖУЮ**

В.о. ректора

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Роман ВАСЬКО

«26» серпня 2024 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Інтермедіальність художнього тексту**

**напрям підготовки** доктор філософії

**галузь знань** 03 Гуманітарні науки

**спеціальність** 035 Філологія

**освітньо-наукова програма** Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство,

літературознавство, перекладознавство

**статус дисципліни** дисципліна вільного вибору аспіранта

Форма навчання денна, вечірня, заочна Навчальний рік 2024 – 2025 Семестр 3

Кількість кредитів ЄКТС 3 Мова навчання українська

Форма підсумкового контролю залік

КИЇВ – 2024

2

**Розробник:**

**Юрчук Олена Олексіївна,** кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії та історії світової літератури

Схвалено на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури   
Протокол № 15 від «28» червня 2024 року

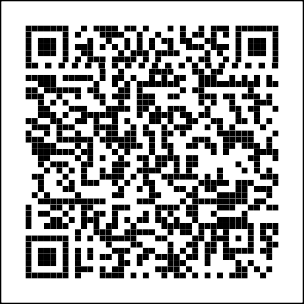
Завідувачка кафедри Марія ШИМЧИШИН

**Схвалено** на засіданні вченої ради університету,

протокол № 2 від «26» серпня 2024 р.

Голова вченої ради \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Роман ВАСЬКО



**Лист пiдписання!**

детальна iнформацiя про електронний документ Iнформацiя по документу

Номер документа 071cc101-0bc4-463d-8e3a-0bfec23a2baa Дата документу 2024-08-28 14:34

Назва файлу РП Інтермедіальність художнього тексту.docx

Статус Очікує рішення

Завантажити електронний оригінал документу

[https://edo-v2.edin.ua/api/sd/eds/doc/attachment?attachment\_uuid=db480eed-9895-4953-83a9-6ae019493888&respo](https://edo-v2.edin.ua/api/sd/eds/doc/attachment?attachment_uuid=db480eed-9895-4953-83a9-6ae019493888&response_type=zip) [nse\_type=zip](https://edo-v2.edin.ua/api/sd/eds/doc/attachment?attachment_uuid=db480eed-9895-4953-83a9-6ae019493888&response_type=zip)

Пiдписанти документу



Власник

Шимчишин Марія Мирославівна

АЦСК

"Дія". Кваліфікований надавач електронних

довірчих послуг

ЕДРПОУ / Назва компанії

Серійний номер сертифікату

Посада

Мітка часу підписання

/

382367105294AF9704000000E8344D000EA47B02

Дійсний до 2024-08-28

2024-08-28 14:37

Перевірку сертифікату сервером OCSP в момент підписання успішно виконано

1. **Мета вивчення дисципліни:** сприяти *формуванню у аспірантів системи наукових знань* про особливості взаємодії різних мистецтв у літературному творі зокрема та у просторі культури загалом, що сприятиме всебічному особистому та професійному розвитку майбутнього викладача-філолога; сприяти *усвідомленню аспірантами* погляду на літературу як на синтетичне явище, в якому взаємодіють різні види мистецтва; *формуванню здатності* планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку, стратегій дослідницького самовдосконалення, *вихованню* професійних і особистісних якостей аспіранта, необхідних для здійснення науково-дослідної та викладацької діяльності.
2. **Загальний обсяг (**відповідно до робочого навчального плану):

3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Денна/вечірня форма навчання | Заочна форма навчання |
| лекції | 20 год. | 6 год. |
| семінарські заняття | 10 год. | 4 год. |
| практичні заняття | – | – |
| консультації | – | – |
| самостійна робота | 60 год. | 80 год. |

1. **Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни**:
   1. *Знати* основи теорії літератури, історії світової літератури, компаративістики та базовий літературознавчий термінологічний апарат.
   2. *Вміти* володіти базовим теоретико-методологічним інструментарієм для літературознавчого аналізу художнього тексту на різних рівнях.
   3. *Володіти елементарними навичками* літературознавчого аналізу.
2. **Анотація навчальної дисципліни:** Дисципліна «Інтермедіальність художнього тексту» належить до переліку дисциплін вільного вибору аспіранта. Вона передбачає ознайомлення аспірантаз особливостями взаємодії кодів різних мистецтв у літературному творі зокрема та у мультимедійному просторі культури загалом. На матеріалі знакових текстів української(Т. Шевченко, М. Зеров, Б.-І. Антонич, О. Довженко) та світової (В. Гюго, О. де Бальзак,Т. Готьє, А. Конан Дойл, П. Верлен, П. Клодель, Т. С. Еліот, А. Камю, Дос Пассос та ін.) літератур пропонується проаналізувати явище синтезу літератури з живописом, музикою, архітектурою, танцем, фотографією, кінематографом та телебаченням. Комплекс запропонованих занять передбачає зв'язок курсу з суміжними гуманітарними дисциплінами та спрямований на всебічну професійну підготовку аспіранта-філолога.
3. **Компетентності аспірантів, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом) «Інтермедіальність художнього тексту».**

Компетентності аспірантів з навчальної дисципліни (освітнього компонента)

«Інтермедіальність художнього тексту» *базуються* на *інтегральній, загальних і фахових компетентностях*, *визначених освітньо-науковою програмою* «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство» для здобувачів вищої освіти третього (освітньо- наукового) рівня зі спеціальності 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки:

# Інтегральна компетентність

Здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько- інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (мовознавства, теорії літератури, перекладознавства, семіотики), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й

актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих, перекладознавчих).

# Загальні компетентності (ЗК)

ЗК 1. Здатність до оволодіння загальнонауковим (філософським) системним світоглядом, аналізу, синтезу і генерування нових ідей.

ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження на основі набуття універсальних навичок дослідника, зокрема і в міждисциплінарних галузях.

ЗК 5. Усвідомлення необхідності та дотримання норм професійної етики та розширення загального культурного світогляду; здатність до безперервного професійного та особистісного розвитку, самовдосконалення.

ЗК 8. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації

й інтернаціоналізації.

ЗК 9. Здатність до наукового пізнання, застосуванн здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.

# Фахові компетентності (ФК)

ФК 1. Здобуття концептуальних та методологічних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напряму.

ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв’язання комплексних проблем в обраній галузі філологічних досліджень.

**Таблиця 1 Матриця відповідності компетентностей, визначених навчальною дисципліною**

**(освітнім компонентом) «Інтермедіальність художнього тексту» компетентностям, визначеним освітньо-науковою програмою**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Компетентності, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом)** |  |  | **Програмні компетентності** | | | | | | |
| **Інтегральна компетентність** | **Загальні компетентності** | | | | | | **Фахові компете нтності** | |
| **ЗК**  **1** | | **ЗК 3** | **ЗК 5** | **ЗК**  **8** | **ЗК 9** | **ФК 1** | **ФК 5** |
| 1. Усвідомлення ролі наукових знань про етичні і психологічні проблеми професійної комунікації, необхідних для підвищення комунікативної компетентності і комунікативної культури аспірантів, пошуку оптимальних технологій професійної комунікації, побудованих з урахуванням психологічних особливостей людей, правил і  принципів професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина. | + | + | |  | + | + | + | + | + |
| 2. Здатність орієнтуватися у психологічних та етичних витоках професійної комунікації, володіти теоретико- методологічним апаратом етики і психології професійної  комунікації. | + |  | |  | + | + | + | + | + |
| 3. Здатність виявляти специфіку професійної комунікації з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних  особливостей людини, її приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп. | + |  | | + | + | + |  | + | + |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. Здатність аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних і  соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини. | + | + | + | + | + |  | + | + |
| 5. Здатність прогнозувати зміни і динаміку рівня розвитку і функціонування професійної комунікації в організації. | + |  | + | + | + | + |  | + |
| 6. Здатність обирати і застосовувати оптимальні технології комунікації, побудовані на правилах професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина, що  дозволяють здійснювати розв’язання типових задач в різних галузях професійної практики. | + |  | + |  | + | + | + | + |
| 7. Здатність організовувати комунікативний процес, управляти динамікою групових процесів в колективах, долати бар’єри в спілкуванні та вибудовувати конструктивні взаємини в колективі з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх  приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп. | + |  |  | + | + | + | + | + |
| 8. Здатність планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і  самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності. | + |  |  | + |  |  |  |  |
| 9. Здатність вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп. | + |  | + |  | + | + | + | + |
| 10. Здатність налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах. | + |  |  |  |  |  | + | + |
| 11. Здатність застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення  наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями. | + | + | + | + | + |  |  | + |

1. **Результати навчання аспірантів з дисципліни (освітнього компонента)**

**«Інтермедіальнісь художнього тексту»**

Результати навчання аспірантів з дисципліни *базуються на програмних результатах навчання*, *визначених освітньо-науковою програмою* «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»:

ПРН 1. На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов’язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання.

ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.

ПРН 5. Дотримуватися норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження.

ПРН 9. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв’язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень; упевнено володіти академічною українською та іноземною мовами у професійній діяльності та філологічних

дослідженнях для реалізації комунікації; демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високу ступінь самостійності, академічну та професійну доброчесність, постійну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності.

ПРН 11. Організовувати викладання філологічних дисциплін відповідно до завдань та принципів сучасної вищої освіти, вимог до його наукового, навчально- методичного та нормативного забезпечення, використовувати різноманітні форми організації навчальної діяльності студентів, діагностики, контролю та оцінки ефективності навчальної діяльності. ПРН 12. Оцінювати власну наукову і професійну діяльність, обирати і втілювати стратегії саморозвитку та самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій

діяльності.

ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.

ПРН 17. Дотримуватися правил ефективної роботи в команді, аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини; обирати і застосовувати оптимальні технології ефективної комунікації.

ПРН 18. Використовувати сучасні освітні технології, методи і засоби навчання з метою забезпечення високого рівня особистісного та професійного розвитку, планувати та ефективно використовувати час у науковій і педагогічній діяльності, удосконалювати педагогічну майстерність та дотримуватися педагогічної етики.

**Таблиця 2**

**Матриця відповідності результатів навчання з дисципліни**

**(освітнього компонента) «Етика і психологія професійної комунікації» програмним результатам навчання, визначених освітньо-науковою програмою**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результати навчання** | **Програмні результати навчання** | | | | | | | | |
| **з дисципліни**  **(освітнього компонента)** | ПРН 1 | ПРН 3 | ПРН 5 | ПРН 9 | ПРН 11 | ПРН 12 | ПРН 16 | ПРН 17 | ПРН 18 |
| 1. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття) етики і психології професійної комунікації, аналізувати,  порівнювати різні напрями і школи. | + |  |  |  |  |  | + |  |  |
| 2. Критично  аналізувати та оцінювати етичні і психологічні проблеми професійної комунікації і пропонувати шляхи їх  вирішення. | + |  | + | + | + | + |  | + |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. Використовувати знання з етики і психології професійної комунікації для підвищення комунікативної компетентності і  комунікативної культури. | + |  | + | + |  |  |  | + |  |
| 4. Аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань психологічних, етичних і  соціокультурних  детермінант поведінки та діяльності людини. |  |  |  |  | + |  |  | + | + |
| 5. Прогнозувати зміни і динаміку рівня  розвитку і  функціонування професійної комунікації в  організації. |  |  |  | + | + |  | + | + |  |
| 6. Знаходити оптимальні шляхи взаємодії у  професійному  колективі та застосовувати оптимальні технології комунікації, побудовані на правилах і принципах професійної етики та академічної доброчесності науковця та  освітянина, для успішного здійснення науково-дослідної та  професійної діяльності. |  | + | + | + | + | + |  | + | + |
| 7. Організовувати комунікативний процес, управляти динамікою групових процесів в колективах, долати бар’єри в спілкуванні та вибудовувати  конструктивні |  | + | + | + | + |  |  | + | + |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| взаємини в колективі з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, гендерної,  національної та інших соціальних груп. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. Планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і  самовдосконалення в науково-дослідній та  викладацькій діяльності. |  |  |  |  |  | + | + |  |  |
| 9. Демонструвати високу ступінь самостійності, авторитетність, інноваційність у  професійній та  науковій діяльності. |  |  | + |  | + | + |  |  | + |
| 10. Вільно  спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та  експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших  соціальних груп. |  | + | + | + | + | + |  | + |  |
| 11. Налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими  спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та  освітянина, ефективно |  |  | + |  | + |  | + | + | + |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12. Застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися  загальнолюдськими цінностями. |  |  | + | + |  | + |  | + | + |

1. **Відповідність програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Інтермедіальність** **художнього тексту».**

**Таблиця 3**

**Матриця відповідності програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Інтермедіальність художнього тексту»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Програмні результати навчання** | **Методи навчання** | **Форми оцінювання** |
| ПРН 1. На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов’язувати загальнофілософські проблеми з вирішенням завдань, що  виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання. | *Загальнонаукові методи теоретичного пізнання*: аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.  *Методи* особистісно орієнтованого навчання  *Методи*  інтерактивного | Індивідуальне і групове опитування.  Експрес- контроль.  Оцінювання роботи |
| ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників. |
| ПРН 5. Дотримуватися норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження. |
| ПРН 9. Ефективно спілкуватися і взаємодіяти в науковому просторі, зокрема й міжнародному, для розв’язання різноманітних фахових вузькоспеціальних і загальних  завдань у галузі філології та міждисциплінарних досліджень; упевнено володіти академічною українською та іноземною мовами у професійній діяльності та філологічних дослідженнях для реалізації комунікації; демонструвати значну авторитетність, інноваційність, високу ступінь самостійності, академічну та професійну доброчесність, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| постійну відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності. | (комунікативного) і проблемного навчання  *Методи навчання*:   * групова дискусія, * індивідуальна презентація   результатів виконаних досліджень. | аспірантів в групах.  Оцінювання індивідуальни х завдань аспірантів.  Тематичне тестування.  Модульна контрольна робота.  Залік. |
| ПРН 11. Організовувати викладання філологічних дисциплін відповідно до завдань та принципів сучасної вищої освіти, вимог до його наукового, навчально- методичного та нормативного забезпечення, використовувати різноманітні форми організації навчальної  діяльності студентів, діагностики, контролю та оцінки ефективності навчальної діяльності. |
| ПРН 12. Оцінювати власну наукову і професійну діяльність, обирати і втілювати стратегії саморозвитку та самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій  діяльності. |
| ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства. |
| ПРН 17. Дотримуватися правил ефективної роботи в команді, аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини; обирати і застосовувати  оптимальні технології ефективної комунікації. |
| ПРН 18. Використовувати сучасні освітні технології, методи і засоби навчання з метою забезпечення високого рівня особистісного та професійного розвитку, планувати та ефективно використовувати час у науковій і педагогічній діяльності, удосконалювати педагогічну майстерність та дотримуватися педагогічної етики. |

1. **Система оцінювання результатів навчання** (*критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів*)
   1. **форми та критерії оцінювання аспірантів:**

**- семестрове оцінювання:**

1. *поточний контроль;*
2. *самостійна робота;*
3. *модульна контрольна робота*

**підсумкове оцінювання залік**

* + **умови допуску до заліку:**
  + позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
  + відвідування лекцій;
  + самостійна робота, оцінена позитивно;
  + модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

**8.2 Організація оцінювання (***обов’язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання)***:**

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма підсумкового контролю** | **Види навчальної діяльності студента** | **Максимальна кількість балів** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Передбачений підсумковий контроль – **залік** | * Аудиторна та самостійна навчальна робота аспіранта * Модульна контрольна робота (МКР) | **50**  **50** |

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються **«0».**

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **101.** Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50.**

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»),

«задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

**“відмінно”** – 50 балів;

**“добре”** – 40 балів; **“задовільно”** – 30 балів; **“незадовільно”** – 20 балів;

**неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня** – 0 балів;

**Семестровий рейтинговий бал** є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

**Критерії оцінювання вмінь та знань аспіранта під час аудиторної роботи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **“Відмінно” 5 балів** | * Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; * виконання відповідних усних та письмових завдань; * змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; * активна й посутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; * засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; * самостійність та творчість мислення; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та   поетикальні особливості поданого художнього тексту. | |
|  |  |  |

1 Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: **«5», «3»,**

**«5», «4», «5», «4»** Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10: 4,3х10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

|  |  |
| --- | --- |
| **“Добре” 4 бали** | * Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; * виконання відповідних усних та письмових завдань; * змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; * активна й посутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; * засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки. |
| **“Задовільно” 3 бали** | * Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; * виконання відповідних письмових завдань; * відповідь репродуктивного характеру; * відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення. |
| **“Незадовільно” 2 бали** | * Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; * невиконання відповідних письмових завдань; * нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання. |
| **0 балів** | Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання. |

**Критерії оцінювання самостійної письмової роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **“Відмінно” 5 балів** | * Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; * самостійність мислення; * логічний, аргументований та грамотний виклад; * належне оформлення роботи; * вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| **“Добре” 4 бали** | * Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; * логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; * належне оформлення роботи; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з   самостійною роботою). |
| **“Задовільно” 3 бали** | * Часткове розкриття теми; * домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; * нелогічний та неграмотний виклад; * некоректне оформлення; * вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| **“Незадовільно” 2 бали** | * Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; * несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); * невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою. |
| **0 балів** | Самостійну роботу не подано. |

**Критерії оцінювання модульної контрольної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **“Відмінно” 50-45 балів** | * Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; * визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; * оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; * змістовний, аргументований та грамотний виклад; * самостійність виконання. |
| **“Добре” 44-38 балів** | * Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; * визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; * оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; * змістовний, аргументований та грамотний виклад; * самостійність виконання. |

|  |  |
| --- | --- |
| **“Задовільно” 37-33 бали** | * Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; * поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно- естетичного контекстів відповідної епохи; * визначення жанрової природи поданого тексту; * часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; * самостійність виконання. |
| **“Незадовільно” 32 і нижче балів** | * Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико- теоретичне запитання; * відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; * відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; * несамостійність виконання (списування). |
| **0 балів** | неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня |

# Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («**зараховано», «не зараховано**») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта таким чином:

90 – 100 балів – А

82 – 89 балів – В

75 – 81 бал – С

66 – 74 бали – D

60 – 65 бали – Е 59 балів і нижче – FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік **«зараховано»** і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік **«зараховано»** в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60.** Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік **«не зараховано»**, то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік **«не зараховано»** в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

**Критерії оцінювання знань та вмінь аспвранта під час заліку**

|  |  |
| --- | --- |
| **“Зараховано”** | * Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно- естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; * визначення жанрової природи поданого тексту; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; * самостійність відповіді. |
| **“Не зараховано”** | * Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання; * невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно- естетичний контексти відповідної епохи; * невміння визначити жанрову природу поданого тексту; * неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями; * несамостійність відповіді. |

**8.3 Шкала відповідності оцінок**

|  |  |
| --- | --- |
| **Відмінно** | 90 – 100 |
| **Добре** | 75 – 89 |
| **Задовільно** | 60 – 74 |
| **Незадовільно** | 0 – 59 |
| **Зараховано** | 60 – 100 |
| **Не зараховано** | 0 – 59 |

1. **Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацюванн**  **я)** | **Кількість годин** | | | | | | | | | |
| **Денна форма** | | | | **Заочна форма** | | | | | |
| **Разом** | **у тому числі** | | | **Разом** | **у тому числі** | | | | |
| **лекції** | **семінарсь кі / практичні**  **заняття** | **самостійна робота** | **лекції** | **семінарсь кі / практичні**  **заняття** | | **самостійна робота** | |
| ***Модуль 1*** | | | | | | | | | | | |
| ***Змістовий модуль 1.* Взаємодія мистецтв як явище** | | | | | | | | | | | |
| 1. | Тема 1.  Література в системі мистецтв.  Основні етапи розвитку теорії  інтермедіаль ності у світі та Україні. | 16 | 4 | 2 | 10 | 14 | 2 | | 0 | | 12 |
| 2. | Тема 2.  Література і живопис. | 16 | 4 | 2 | 10 | 14 | 2 | | 2 | | 10 |
| 3. | Тема 3.  Література і музика. | 14 | 2 | 2 | 10 | 16 | 0 | | 2 | | 14 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. | Тема 5.  Література і фотографія. | 12 | 2 | 0 | 10 | 14 | 0 | 0 | 14 |
| 5. | Тема 6.  Література і театр. | 16 | 4 | 2 | 10 | 18 | 2 | 0 | 16 |
| 6. | Тема 7.  Література і кінематогра ф  (телебаченн я). | 16 | 4 | 2 | 10 | 14 | 0 | 0 | 14 |
|  | **Усього**  **годин** | 90 | 20 | 10 | 60 | 90 | 6 | 4 | 80 |

1. **Рекомендовані джерела Теоретична література**
2. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 2001.
3. Будний В. Ільницький М. Порівняльне літературознавство: підручник – К.: Вид. дім

«Києво-Могилянська академія», 2008.

1. Генералюк Л. Універсалізм Шевченка: взаємодія літератури і мистецтва. – К.: Наукова думка, 2008.
2. Захід – Схід: основні тенденції розвитку сучасного порівняльного літературознавства: антологія / за ред. Л. Грицик. – Донецьк: Ландон-ХХІ, 2012.
3. Літературознавча компаративістика / за ред. Р. Гром’яка. – Тернопіль: Ред.-вид. відділ ТДПУ, 2002.
4. Маценка С. Партитура роману. – Львів.: Видавництво ЛНУ, 2014.
5. Наливайко Д. Компаративістика й історія літератури. – Х.: Акта, 2007.
6. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006.
7. Сучасна літературна компаративістика: антологія / за ред. Д. Наливайка. – К.: Вид. дім

«Києво-Могилянська академія», 2009.

1. Фесенко В. І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс. – К.: Видавництво КНЛУ, 2014.
2. Bélanger, David. La littérature qui résiste: concurrence médiatique et intermédialité. 2018 Sens public <http://sens-public.org/articles/1298/>
3. Intermediality: History and Theory of the Arts, Literature and Technology / Dir. James Cisneros. – Montréal: Université de Montréal, 2020.
4. Sava, Laura. Theatre Through the Camera Eye. The Poetics of an Intermedial Encounter. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2021.
5. The Edinburgh Companion to Literature and Music / Edited by Delia da Sousa Correa. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2020.

**Художня література**

Барікко А. Море-океан.

Гандке П. Підземний блюз. Станційна драма. Довженко О. Україна в огні.

Золя Е. Здобич.

Кін’яр П. Салон у Вюртемберзі.

Дон Пассос Дж. Мангеттен (фрагменти).

**Рекомендовані Інтернет ресурси**

<http://www.cambridgescholars.com/download/sample/58206> <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotm_Kino/index.php> <http://philology.knu.ua/node/321>

<http://www.twirpx.com/file/848507/> <http://www.twirpx.com/file/1053047/> <http://www.twirpx.com/file/912427/> <http://www.twirpx.com/file/1045701/>

<http://cri.histart.umontreal.ca/cri/fr/intermedialites/p6/pdfs/p6_rajewsky_text.pdf> <http://www.raco.cat/index.php/clr/article/.../307932>

1. **Додаткові ресурси** *(за наявності):*

Електронні матеріали, що надаються студентам.

1. **Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна** *(за потребою)***.**

Лекціїусистемі *Power-Point*. Платформи Zoom, Microsoft Teams.