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1. **Мета вивчення дисципліни.**

Мета вивчення навчальної дисципліни «Літературна теорія в історичній перспективі» полягає у підготовці аспірантів до навчально-методичної та науково-дослідної діяльності в царині літературознавства, у поглибленні знань основних літературознавчих теорії та підходів до інтерпретації художніх текстів, набуття освітньої та професійної кваліфікації для здійснення професійної діяльності, пов’язаної із аналізом художніх текстів.

1. **Загальний обсяг (**відповідно до робочого навчального плану):

\_\_3\_\_\_\_ кредити ЄКТС; \_\_\_\_90\_\_\_\_\_ год., у тому числі:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Денна/вечірня форма навчання | Заочна форма навчання |
| лекції | 20 год. | 6 год. |
| семінарські заняття | 10 год. | 4 год. |
| практичні заняття | – | – |
| консультації | – | – |
| самостійна робота | 60 год. | 80 год. |

1. **Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни**:

*Знати* основи теорії літератури, історії світової літератури, компаративістики та базовий літературознавчий термінологічний апарат.

*Вміти* володіти базовим теоретико-методологічним інструментарієм для літературознавчого аналізу художнього тексту на різних рівнях.

*Володіти елементарними навичками* літературознавчого аналізу.

1. **Анотація навчальної дисципліни.**

Навчальна дисципліна «Літературна теорія в історичній перспективі» розкриває загальну панораму розвитку красної словесності та основні підходи до осмислення й інтерпретації художніх творів, глибоко аналізує основні літературознавчі школи, етапи розвитку літературознавчої та літературно-критичної думки від часів античності до сучасності. Матеріал робочої навчальної програми з навчальної дисципліни погруповано за двома змістовими модулями з метою раціонального й ефективного засвоєння визначеного матеріалу, стимулювання аспірантів до систематичної навчальної праці, посилення мотиваційного компоненту. Змістовий модуль №1 навчальної дисципліни розкриває історичну динаміку формування основних літературознавчих теорій та герменевтичних підходів до осягнення художніх текстів. У другому змістовому модулі подано основні літературознавчі концепції XX – поч. ХХІ століття: напрямки, школи, методи у їхніх взаємозв’язках. Важливе місце у курсі посідає набуття професійних навичок аналізу художнього тексту із застосуванням новітніх теорій.

1. **Завдання (навчальні цілі):**

Компетентності аспірантів з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Літературна теорія в історичній перспективі» *базуються* на *інтегральній, загальних і фахових компетентностях*, *визначених освітньо-науковою програмою* «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство» для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня зі спеціальності 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки:

# Інтегральна компетентність

Здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань із загальнофілологічних дисциплін (мовознавства, теорії літератури, перекладознавства, семіотики), історії їх становлення і розвитку, сучасного стану й актуальних проблем, новітніх наукових парадигм і методології філологічних досліджень (мовознавчих, літературознавчих, перекладознавчих).

# Загальні компетентності (ЗК)

ЗК 1. Здатність до оволодіння загальнонауковим (філософським) системним світоглядом, аналізу, синтезу і генерування нових ідей.

ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження на основі набуття універсальних навичок дослідника, зокрема і в міждисциплінарних галузях.

ЗК 8. Здатність до осмислення філософсько-світоглядних засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку вітчизняної і світової науки в умовах глобалізації й інтернаціоналізації.

ЗК 9. Здатність до наукового пізнання, застосуванн здобутих знань у практичній діяльності на засадах загальної та спеціальної методології.

**Фахові компетентності (ФК)**

ФК 1. Здобуття концептуальних та методологічних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напряму.

ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх; започатковувати, планувати, реалізовувати та коригувати послідовний процес ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності.

ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.

ФК 4. Здатність розв’язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників упливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів; розширювати та переоцінювати вже існуючі знання і професійну практику.

ФК 5. Здатність до критичного аналізу, оцінки, синтезу, продукування нових ідей і розв’язання комплексних проблем в обраній галузі філологічних досліджень.

*ФК 9. Здатність формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство), робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних і створення нових цілісних знань та/або професійної практики.*

*ФК 10. Здатність визначати методологічні засади комплексного філологічного дослідження у сферах мовознавства, літературознавства та перекладознавства, самостійно розробляти й запроваджувати методологію дослідження, яка базується на результатах наукових розвідок, міжнародних стандартах і рекомендаціях. Удосконалювати методи проведення експериментальних досліджень і застосування методів статистичної та кількісної обробки одержаних результатів.*

*ФК 11. Здатність виявляти спільні та відмінні тенденції в розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.*

*ФК 12. Здатність використовувати системні знання мови в теоретичному / практичному, синхронному / діахронному, діалектологічному, стилістичному, соціокультурному, семіотичному аспектах для аналізу та синтезу ідей, задіювати системні знання сучасних мовознавчих, літературознавчих і перекладознавчих студій у власній дослідницько-інноваційній діяльності.*

**Таблиця 1**

**Матриця відповідності компетентностей, визначених навчальною дисципліною**

**(освітнім компонентом) «Літературна теорія в історичній перспективі» компетентностям, визначеним освітньо-науковою програмою**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Компетентності, визначені навчальною дисципліною (освітнім компонентом)** |  | **Програмні компетентності** | | | | | | | | | | | |  |
| **Інтегральна**  **компетентність** | **Загальні компетен тності** | | | | **Фахові компетентності** | | | | | | | |  |
| **З К**    **1** | **З К**  **3** | **З**  **К**  **8** | **З**  **К**  **9** | **Ф**  **К**  **1** | **Ф**  **К**  **2** | **Ф**  **К**  **3** | **Ф**  **К**  **4** | **Ф**  **К**  **5** | **Ф**  **К**  **9** | **Ф**  **К**  **10** | **Ф**  **К**  **11** | **Ф К**  **12** |
| 1. Усвідомлення ролі наукових знань про етичні і психологічні проблеми професійної комунікації, необхідних для підвищення комунікативної компетентності і комунікативної культури аспірантів, пошуку оптимальних технологій професійної комунікації, побудованих з урахуванням психологічних особливостей людей, правил і принципів професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина. | + | + |  | + | + | + | + |  |  | + |  |  |  |  |
| 2. Здатність орієнтуватися у психологічних та етичних витоках професійної комунікації, володіти теоретико-методологічним апаратом етики і психології професійної комунікації. | + |  |  | + | + | + |  | + |  | + |  |  |  |  |
| 3. Здатність виявляти специфіку професійної комунікації з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людини, її приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп. | + |  | + | + |  | + | + |  |  | + |  |  |  |  |
| 4. Здатність аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань етичних, психологічних і соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини. | + | + | + | + |  | + |  |  | + | + |  | + |  |  |
| 5. Здатність прогнозувати зміни і динаміку рівня розвитку і функціонування професійної комунікації в організації. | + |  | + | + | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  |
| 6. Здатність обирати і застосовувати оптимальні технології комунікації, побудовані на правилах професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина, що дозволяють здійснювати розв’язання типових задач в різних галузях професійної практики. | + |  | + | + | + | + |  |  |  | + |  |  | + |  |
| 7. Здатність організовувати комунікативний процес, управляти динамікою групових процесів в колективах, долати бар’єри в спілкуванні та вибудовувати конструктивні взаємини в колективі з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп. | + |  |  | + | + | + |  |  |  | + |  |  |  |  |
| 8. Здатність планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності. | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + |
| 9. Здатність вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп. | + |  | + | + | + | + |  |  |  | + |  |  |  |  |
| 10. Здатність налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах. | + |  |  |  |  | + |  |  |  | + |  |  |  |  |
| 11. Здатність застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями. | + | + | + | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |

**6. Результати навчання аспірантів з дисципліни (освітнього компонента) «Літературна теорія в історичній перспективі».**

Результати навчання аспірантів з дисципліни*базуються* *на* *програмних результатах навчання*, *визначених освітньо-науковою програмою* «Філологія у вимірах сьогодення: мовознавство, літературознавство, перекладознавство»:

ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення.

ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників.

ПРН 4. Оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв’язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології.

*ПРН 13. Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій.*

*ПРН 14. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) та робочу гіпотезу з досліджуваної проблеми.*

*ПРН 15. Застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій.*

*ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства.*

**Таблиця 2**

**Матриця відповідності результатів навчання з дисципліни**

**(освітнього компонента) «Літературна теорія в історичній перспективі»**

**програмним результатам навчання, визначених освітньо-науковою програмою**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результати навчання з дисципліни (освітнього компонента)** | **Програмні результати навчання** | | | | | | |
| ПРН 2 | ПРН 3 | ПРН 4 | ПРН  13 | ПРН 14 | ПРН 15 | ПРН 16 |
| 1. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття) етики і психології професійної комунікації, аналізувати, порівнювати різні напрями і школи. | + |  |  |  |  |  | + |
| 2. Критично аналізувати та оцінювати етичні і психологічні проблеми професійної комунікації і пропонувати шляхи їх вирішення. | + |  | + | + | + | + |  |
| 3. Використовувати знання з етики і психології професійної комунікації для підвищення комунікативної компетентності і комунікативної культури. | + |  | + | + |  |  |  |
| 4. Аналізувати і описувати ситуацію професійної взаємодії на основі знань психологічних, етичних і соціокультурних детермінант поведінки та діяльності людини. |  |  |  |  | + |  |  |
| 5. Прогнозувати зміни і динаміку рівня розвитку і функціонування професійної комунікації в організації. |  |  |  | + | + |  | + |
| 6. Знаходити оптимальні шляхи взаємодії у професійному колективі та застосовувати оптимальні технології комунікації, побудовані на правилах і принципах професійної етики та академічної доброчесності науковця та освітянина, для успішного здійснення науково-дослідної та професійної діяльності. |  | + | + | + | + | + |  |
| 7. Організовувати комунікативний процес, управляти динамікою групових процесів в колективах, долати бар’єри в спілкуванні та вибудовувати конструктивні взаємини в колективі з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, гендерної, національної та інших соціальних груп. |  | + | + | + | + |  |  |
| 8. Планувати і вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку і самовдосконалення в науково-дослідній та викладацькій діяльності. |  |  |  |  |  | + | + |
| 9. Демонструвати високу ступінь самостійності, авторитетність, інноваційність у професійній та науковій діяльності. |  |  | + |  | + | + |  |
| 10. Вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому з урахуванням етичних принципів і норм, психологічних особливостей людей, їх приналежності до професійної, національної та інших соціальних груп. |  | + | + | + | + | + |  |
| 11. Налагоджувати та підтримувати контакти з фаховими спільнотами у педагогічній діяльності, побудовані на правилах і принципах академічної доброчесності науковця та освітянина, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах. |  |  | + |  | + |  | + |
| 12. Застосовувати у фаховій діяльності норми і принципи професійної етики, нести відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення наукової та педагогічної діяльності, керуватися загальнолюдськими цінностями. |  |  | + | + |  | + |  |

1. **Відповідність програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни (освітнього компонента) «Літературна теорія в історичній перспективі».**

**Таблиця 3 Матриця відповідності програмних результатів навчання, методів навчання та форм оцінювання з навчальної дисципліни**

**(освітнього компонента) «Літературна теорія в історичній перспективі»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Програмні результати навчання** | **Методи навчання** | **Форми оцінювання** | |
| ПРН 2. Критично аналізувати та оцінювати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження і пропонувати шляхи їх вирішення. | *Загальнонаукові методи теоретичного пізнання*: аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення.      *Методи* особистісно  орієнтованого навчання        *Методи* інтерактивного (комунікативного) і  проблемного навчання          *Методи навчання*:   * групова дискусія, * індивідуальна презентація результатів виконаних досліджень. | Індивідуальне групове опитування.          Експресконтроль.      Оцінювання роботи аспірантів групах.          Оцінювання індивідуальних завдань аспірантів.          Тематичне тестування.        Модульна контрольна робота.    Залік. |  |
| ПРН 3. Порівнювати і класифікувати різні наукові погляди у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію; критично аналізувати власні наукові досягнення і здобутки інших дослідників. |
| ПРН 4. Оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв’язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології. |
| ПРН 13. Визначати мету власного наукового дослідження, генерувати нові ідеї, мислити абстрактно, адаптуватися до нових умов і ситуацій. |
| ПРН 14. Формулювати фундаментальну наукову проблему в галузі філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) та робочу гіпотезу з досліджуваної проблеми. |
| ПРН 15. Застосовувати принципи організації й проведення комплексних теоретичних і експериментальних досліджень в сфері філології (мовознавство, літературознавство, перекладознавство) з урахуванням відомих наукових розвідок, міжнародних стандартів і рекомендацій. |
| ПРН 16. Виявляти спільні та відмінні тенденції розвитку лінгвістики, літературознавства й перекладознавства. |

1. **Система оцінювання результатів навчання** (*критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень аспірантів*)

**8.1. форми та критерії оцінювання аспірантів:**

**- семестрове оцінювання:**

*1. поточний контроль;*

*2.самостійна робота;*

*3. модульна контрольна робота*

**підсумкове оцінювання залік**

* **умови допуску до заліку:**
* позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
* відвідування лекцій;
* самостійна робота, оцінена позитивно;
* модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

**8.2 Організація оцінювання (***обов’язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання)***:**Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Форма підсумкового контролю** | **Види навчальної діяльності студента** | **Максимальна кількість балів** |
| Передбачений підсумковий контроль – **залік** | * Аудиторна та самостійна навчальна робота аспіранта * Модульна контрольна робота (МКР) | **50**    **50** |

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності аспіранта (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються **«0».**

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу аспіранта як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10[[1]](#footnote-1).** Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50.**

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР**  у такий спосіб:

**“відмінно”**  – 50 балів;

**“добре”** – 40 балів;

**“задовільно”** – 30 балів;

**“незадовільно”** – 20 балів;

**неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня** – 0 балів;

**Семестровий рейтинговий бал** є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

**Критерії оцінювання вмінь та знань аспіранта під час аудиторної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **“Відмінно” 5 балів** | * Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; * виконання відповідних усних та письмових завдань; * змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; * активна й посутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; * засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; * самостійність та творчість мислення; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історикокультурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. |
| **“Добре” 4 бали** | * Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; * виконання відповідних усних та письмових завдань; * змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; * активна й посутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; * засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історикокультурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки. |
| **“Задовільно” 3 бали** | * Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; * виконання відповідних письмових завдань; * відповідь репродуктивного характеру; * відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення. |
| **“Незадовільно” 2 бали** | * Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; * невиконання відповідних письмових завдань; * нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання. |
| **0 балів** | Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання. |

**Критерії оцінювання самостійної письмової роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **“Відмінно” 5 балів** | * Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення   відповідного художнього та теоретичного матеріалів;   * самостійність мислення; * логічний, аргументований та грамотний виклад; * належне оформлення роботи; * вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| **“Добре” 4 бали** | * Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; * логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні   неточності;   * належне оформлення роботи; * вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| **“Задовільно” 3 бали** | * Часткове розкриття теми; * домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; * нелогічний та неграмотний виклад; * некоректне оформлення; * вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою). |
| **“Незадовільно” 2 бали** | * Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; * несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); * невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою. |
| **0 балів** | Самостійну роботу не подано. |

**Критерії оцінювання модульної контрольної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
|  | * Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історикокультурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; * визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту; * оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання. |
| **“Добре” 44-38 балів** | * Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; * вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історикокультурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; * визначення жанрової природи та поетикальних особливостей поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки; * оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання. |
| **“Задовільно” 37-33 бали** | * Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; * поверховий аналіз художнього тексту або його фрагменту з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; * визначення жанрової природи поданого тексту; * часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; * самостійність виконання. |
| **“Незадовільно” 32 і нижче балів** | * Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; * відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання; * відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; * відсутність або неправильне визначення жанрової природи поданого тексту; • несамостійність виконання (списування). |
| **0 балів** | неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня |

***Залік***

Відмітка про залік у національній шкалі («**зараховано», «не зараховано**») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала аспіранта таким чином:

90 – 100 балів – А

82 – 89 балів – В

75 – 81 бал –С

66 – 74 бали – D

60 – 65 бали – Е

59 балів і нижче – FX.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують відмітку про залік **«зараховано»** і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Аспіранти, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік **«зараховано»** в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60.** Якщо аспірант під час заліку отримав відмітку про залік **«не зараховано»**, то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік **«не зараховано»** в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

**Критерії оцінювання знань та вмінь аспвранта під час заліку**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **“Зараховано”** | • | Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; |
|  | • | повна або часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; |
|  | • | вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; |
|  | • | визначення жанрової природи поданого тексту; |
|  | • | часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; |
|  | • | самостійність відповіді. |
| **“Не зараховано”** | • | Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; |
|  | • | відсутність відповіді на історико-теоретичне запитання; |
|  | • | невміння аналізувати художній текст або його фрагмент, висвітлюючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; |
|  | • | невміння визначити жанрову природу поданого тексту; |
|  | • | неволодіння відповідними літературознавчими термінами та поняттями; |
|  | • | несамостійність відповіді. |

**8.3 Шкала відповідності оцінок**

|  |  |
| --- | --- |
| **Відмінно** | 90 – 100 |
| **Добре** | 75 – 89 |
| **Задовільно** | 60 – 74 |
| **Незадовільно** | 0 – 59 |
| **Зараховано** | 60 – 100 |
| **Не зараховано** | 0 – 59 |

**9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| усього | у тому числі | | | | | усього | у тому числі | | | | |
| л | п | лаб | Інд | С.р. | л | п | лаб | інд | с.р. |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| **Модуль 1** | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль 1**. **Історія літературознавчих учень.** | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 1.** Предмет і завдання курсу. Періодизація історії літературознавства. Типологія літературознавчих учень з урахуванням орієнтацій на зміст чи форму художнього твору; текст; читача. | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 2.** Вчення про літературу в Давній Греції. Значення праць Платона й Аристотеля для розвитку науки про літературу в Європі. | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 3.** Літературознавчі концепції XVIII століття. Становлення естетики як вчення про прекрасне. «Естетика» А. Баумгартена. Нормативні поетики. «Поетичне мистецтво» М. Буало як зразок західних нормативних поетик. | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 4.** Формування нової наукової парадигми в літературознавстві XIX ст. Міфологічна школа братів Грімм. Становлення біографічного методу: Ш. Сент-Бев. Культурно-історична школа. Вплив філософії позитивізму. Наукова концепція І. Тена. | 6 |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 5**. Психологічний напрямок (В. Дільтей, В. Вундт, Е. Енекен, О. Потебня). | 6 |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2**. **Літературознавчі концепції XX- поч. ХХІ століття: напрямки, школи, методи.** | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 6.** Психоаналіз і літературознавство (З. Фройд, К.-Г. Юнг, Е. Фром). Теорія архетипів. | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 7.** Соціологічний метод в літературознавстві. | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 8.** Міфокритика ХХ ст. | 6 |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 9.** Структуралізм: празький лінгвістичний гурток і женевська лінгвістична школа. | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 10.** Герменевтика (В. Дільтей, Шлейермахер, Г. Гадамер. Поняття «герменевтичного кола». | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 11.** Рецептивна естетика: Г. Р. Яусс, В. Ізер. Поняття «горизонт сподіваного», «естетичний досвід». | 6 |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 12.** Наратологія (М. Фрідман, Ж. Женетт, В. Шмід). | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 13.** Французька семіотична школа (Р. Барт, К. Леві-Стросс, А. Греймас, Ж. Жанет, Ц. Тодоров). | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| **Тема 14.** Сучасні напрямки літературознавства: постструктуралізм та деконструктивізм (М. Фуко, Ж. Дерріда, Г. Блум). | 6 |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Т**ема 15.** Постколоніальна критика: «Орієнталізм» Е. Саїда. Екокритика, біополітичні студії, постгуманізм. | 6 | 2 |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |
| Разом годин за модулем 1 | 90 | 20 | 10 |  |  | 60 |  |  |  |  |  |  |
| **Усього годин** | 90 | 20 | 10 |  |  | 60 |  |  |  |  |  |  |

1. **Методичне забезпечення**

Лекції.

1. **Рекомендована література**

**Основна**

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / М. Зубрицька. – Львів: Центр гуманітарних досліджень Львівського національного університету імені Івана Франка, 2002. – 831 с.
2. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Авт.-укладач Ю. І. Ковалів. – К., 2007.
3. Пилип’юк О. Зародження літературознавства. Схід – Захід. – Івано-Франківськ: Гостинець, 2002. – 145 с.
4. Шалагінов Б. Зарубіжна література: Від античності до початку ХІХ ст.: Історико-естетичний нарис. – К.: Видавничий дім «КМ Академія», 2004. – 360 с.

**Додаткова**

1. Адорно Теодор. Теорія естетики / Пер. з нім. П.Таращук. – К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. – 518 с.
2. Античні поетики. Арістотель. Поетика. Псевдо-Лонгін. Про високе. Горацій. Про поетичне мистецтво / Упоряд. М.Борецький, В.Зварич. – К.: Грамота, 2007. – 168 с.
3. Беньямін В. Вибране / Пер. з нім. Ю.Рибачук, Н.Лозинська – Львів: Літопис, 2002. – 214 с.
4. Білецький Л.Т. Основи української літературно-наукової критики / Упоряд., авт. іст.-біогр. нарису та приміт. М.М.Ільницький. –  К.: Либідь, 1998. – 408 с.
5. Бланшо Моріс. Простір літератури: Есе / Пер. з фр. Леоніда Кононовича. – Львів: Кальварія, 2007. – 272 с.
6. Блум Гарольд. Західний канон: книги на тлі епох / Пер. з англ.. під загальною редакцією Р.Семківа. – К.: Факт, 2007. – 720 с.
7. Бодріяр Жан. Симулякри і симуляції К., 2004.
8. Бондарева О.Є. Міф і драма у новітньому літературному контексті: поновлення структурного зв’язку через жанрове моделювання: Монографія. – К.: «Четверта хвиля», 2006. – 512 с.
9. Вступ до літературознавства: Навчально-методичний посібник / уклад. О.О.Юрчук. \_ Луцьк: ПВД «твердиня», 2009. – 128 с.
10. Габермас Юрген. Філософський дискурс Модерну. – К., 2001.
11. Гадамер Ганс-Георг. Герменевтика і поетика. – К., 2001.
12. Гейзінга Йоган. Homo ludens. –  К., 1994.
13. Даниленко В.Г. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. К.: Академвидав, 2008 . – 352 с.
14. Деріда Жак. Письмо та відмінність. – К., 2004.
15. Еліаде Мірче. Священне і мирське. – К., 2001.
16. Еко Умберто. Роль читача. – Львів, 2004.
17. Жицінський Юзеф. Бог постмодерністів / Пер. з польськ.  Андрія Величка. – Львів: Видавництво Українського Католицького Університету, 2004. – ХІХ + 200с.
18. Зборовська Н.В. Психоаналіз і літературознавство: Посібник.  – К.: “Академвидав”, 2003. – 392 с.
19. Зубрицька М. Homo legens: читання як соціокультурний феномен. – Львів, 2004.
20. Квіт С. Основи герменевтики: Навч. посіб. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2003. – 192 с.
21. Кемпбел Джозеф. Герой із тисячею облич / Пер. з англ.. О.Мокровольського. – К.: «Альтернативи», 1999. – 392 с.
22. Кристева Юлія. Самі собі чужі. – К., 2004.
23. Крістева Юлія. Полілог. – К., 2004.
24. Курціус Е.Р.  Європейська література і латинське Середньовіччя / Пер. з нім. –  Львів: Літопис, 2007.
25. Куцепал С.В. Французька філософія другої половини ХХ століття: дискурс із префіксом “пост-”. – К.: ПАРАПАН, 2004. – 324 с.
26. Левчук Л. Західноєвропейська естетика ХХ століття. – К., 1997.
27. Левінас Еманюель. Між нами: дослідження Думки-про-Іншого. – К.,  1999.
28. Леш Скот. Соціологія постмодернізму. – Львів, 2003.
29. Мєднікова Г.С. Мистецтво постмодернізму як фактор адаптації особистості: Монографія. –  К.: НПУ ім. М.Драгоманова, 2001. – 240 с.
30. Мерло-Понті Моріс. Феноменологія сприйняття / Пер. з фр. О. Йосипенко, С. Йосипенка. – К.: Український  Центр духовної культури, 2001. – 552 с.
31. Наєнко М.  Інтим письменницької праці. – К.: Педагогічна преса, 2003. – 280 с.
32. Наливайко Дмитро. Компаративістика й історія літератури. – [Харків]: Акта, 2007. – 426.
33. Ніцше Ф. Народження трагедії // Ніцше Ф. Повне зібрання творів: Критично-наукове видання у 15 томах. – Т. 1. – Львів: Астролябія, 2004. – С. 9-128.
34. Нич Ричард. Світ тексту: постструктуралізм і літературознавство / Пер з польськ. Олена Галета. – Львів: Літопис, 2007. – 316 с.
35. Нові перспективи історіописання / За ред. П.Берка; Пер. з англ. – К.: Ніка-центр, 2004. – 392 с.
36. Ортега-і-Гасет Хосе. Вибрані твори. – К., 1994.
37. Пахаренко В.І. Українська поетика. – Черкаси: “Відлуння-Плюс” , 2002. – 320 с.
38. Перкінс Девід. Чи можлива історія літератури? / Перекл. з англ. А.Іщенка. – К.:  Вид.  дім “Києво-Мог. Ак.”, 2005. – 152 с.
39. Повернення деміургів / Плерома 3’98: Мала українська енциклопедія актуальної літератури. – Івано-Франківськ: Лелея-НВ, 1998. – 288 с.
40. Поліщук Я.О. Література як геокультурний проект: Монографія. – К.: Академвидав, 2008. – 304 с.
41. Рікер П. Сам як інший. – К., 2000.
42. Сантаяна Дж. Витлумачення поезії та релігії / Пер. з англ. – Львів: Ініціатива, 2003. – 288 с.
43. Сторі Джон. Теорія культури та масова культура: Вступний курс /  Пер. з англ.. С.Савченка. – [Харків]: Акта, 2005. – 360 с.
44. Світоглядно-методологічні інновації в західноєвропейській філософії. – К.: Укр. Центр дух. культури, 2001. – 296 с.
45. Семенюк Г.Ф., Гуляк А.Б., Бондарєва О.Є. Версифікація: Теорія і практика віршування: Навч. посібник. - К.: ВПЦ “Київ.ун-т”, 2003. -  285 с.
46. Сивокінь Г. Давні українські поетики.  – Харків, 2001.
47. Соболь О.М. Постмодерн  і  майбутнє філософії. – К., 1997.
48. Співак Ґаятрі Чакраворті. В інших світах: Есеї з питань культурної політики / Пер. з англ. – К.: Всесвіт, 2006. – 480 с.
49. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів: Друга половина ХХ – початок ХХІ ст. / Упоряд. Б.Бакули; За заг. ред. В.Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка.  – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. –  531 с.
50. Ткачук О. Наратологічний словник. – Тернопіль: Астон, 2002. – 173 с.
51. Тодоров Цвєтан. Поняття літератури та інші есе / Перекл. з франц. Є.Марічева. – К.: Вид. дім “Києво-Мог. Ак.”, 2006. – 162 с.
52. Фізер Іван М. Американське літературознавство: Іст.-критич. Нарис. – К.: К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. –  108 с.

**11. Додаткові ресурси** *(за наявності):*

Електронні матеріали, що надаються студентам.

1. **Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна** *(за потребою)***.**

Лекції у системі *Power-Point*. Платформи Zoom, Microsoft Teams.

1. Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: **«5», «3», «5»,** **«4», «5», «4»** Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**.

   Отриману оцінку множимо на **10: 4,3х10=43**. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

   [↑](#footnote-ref-1)